Ú z e m n í p l á n
B Ý Č K O V I C E

Opatření obecné povahy

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Býčkovice
Číslo jednací:	0009900/16/ROZ/IPe
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	3. 3. 2016
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Venuše Brunclíková, MBA vedoucí odboru územního rozvoje Městského úřadu Litoměřice
Otisk úředního razítka:	

Obsah:

Vydání Územního plánu Býčkovice

A) Územní plán Býčkovice str.3

B) Odůvodnění územního plánu Býčkovice str.3

C) Odůvodnění pořizovatele – chronologický postup pořizování…… … str.3

C.1) Postup při pořízení územního plánu str.4

C.1. 1 Průzkumy a rozbory, zadání územního plánu str.4

C.1. 2 Návrh územního plánu str.4

C.1. 3 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu (§ 50 SZ) str.7

C.1. 4 Stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu (§ 52 SZ) str.11

C.1.5 Stanoviska dotčených orgánů k *opakovanému* upravenému a posouzenému návrhu územního plánu (§ 52 SZ)..... str.16

C.1.6 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ)……..str.18

C.1.7 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ) v rámci *opakovaného* veřejného projednání návrhu ÚP…….str.19

C.2) Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění str.21

C.3) Návrh vyhodnocení připomínek str.25

Č. j.: 0009900/16/ROZ/IPe V Býčkovicích dne 11. 2. 2016

Zastupitelstvo obce Býčkovice příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á
ú z e m n í p l á n B ý č k o v i c e.

Ú Z E M N Í P L Á N B Ý Č K O V I C E

A) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Územní plán Býčkovice obsahuje celkem 25 stran textové části včetně titulní strany a obsahu, grafická část ÚP obsahuje tyto 4 výkresy:

1) Základní členění území	1 : 5 000
2) Hlavní výkres	1 : 5 000
3) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	1 : 5 000
4) Veřejně prospěšné stavby a opatření	1 : 5 000

Textová část územního plánu včetně grafické části územního plánu je přílohou Opatření obecné povahy.

B) Odůvodnění územního plánu Býčkovice členěné na textovou část (obsahuje 89 stran textu) a grafickou část, která obsahuje tyto výkresy:

1.) Koordinační výkres
2.) Výkres širších vztahů
3.) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Odůvodnění územního plánu – textová i grafická část je přílohou Opatření obecné povahy.

C) Odůvodnění pořizovatele – chronologický postup pořizování

C.1) Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Býčkovice (dále jen ZO) rozhodlo na svém zasedání dne 5. 3. 2012 o pořízení územního plánu Býčkovice. ZO schválilo dne 29. 12. 2014 jako určeného zastupitele pro pořízení územního plánu paní Ing. Janu Toniniovou, která bude podle příslušných ustanovení stavebního zákona spolupracovat s pořizovatelem územního plánu - úřadem územního plánování Městského úřadu Litoměřice. Zpracovatelem územního plánu se stal na základě výběrového řízení Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý ("Architekti Černí - urbanistický ateliér").

C.1. 1 Průzkumy a rozbory, zadání územního plánu

Na základě projektantem předaných doplňujících průzkumů a rozborů (srpen 2012) vypracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v září 2012 návrh zadání územního plánu v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a ustanovením § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy č. 6 této vyhlášky. V návrhu zadání pořizovatel stanovil hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu.

Veřejnou vyhláškou ze dne 19. 9. 2012, č. j. 0061768/12/ROZ/DVa, bylo oznámeno vystavení návrhu zadání územního plánu k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Býčkovice a Městského úřadu Litoměřice, a dále na internetových stránkách
Městského úřadu Litoměřice http://radnice.litomerice.cz/uzemniplanovani.html
a Obce Býčkovice http://www.byckovice.unas.cz/uvod.html.
Lhůta k veřejnému nahlédnutí a pro uplatnění připomínek podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla stanovena od 26. 9. 2012 do 26. 10. 2012 (včetně). Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, Obec Býčkovice a orgány a organizace působící v území byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu ze dne 19. 9. 2012, č. j. 0061833/12/ROZ/DVa. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání územního plánu, a to do 30 dnů od jeho obdržení. Sousední obce byly vyzvány k podání svých podnětů ve stejné lhůtě. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží.

Uplatněné požadavky a podněty byly vyhodnoceny a zapracovány do výsledné verze návrhu zadání územního plánu podle ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona. Zadání územního plánu bylo schváleno ZO Býčkovice dne 26. 11. 2012. Schválené zadání územního plánu včetně důvodové zprávy bylo obratem zasláno projektantovi územního plánu ke zpracování návrhu územního plánu.

C.1. 2 Návrh územního plánu

Návrh územního plánu byl odevzdán v červenci 2013 (upravená verze návrhu ÚP po připomínkách pořizovatele poté v září 2013). Veřejnou vyhláškou ze dne 16. 9. 2013, č. j. 0061525/13/ROZ/DVa, bylo oznámeno zahájení řízení o návrhu územního plánu Býčkovice. Veřejná vyhláška byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Býčkovice a Městského úřadu Litoměřice od 20. 9. 2013 do 6. 11. 2013 (včetně). Zpracovaný návrh územního plánu byl od 7. 10. 2013 do 6. 11. 2013 (včetně) k nahlédnutí na obou výše uvedených úřadech a byl vystaven na internetových stránkách
Městského úřadu Litoměřice http://radnice.litomerice.cz/uzemniplanovani.html
a Obce Býčkovice http://www.byckovice.unas.cz.

V této lhůtě mohl každý dle § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatnit u pořizovetele písemné připomínky. Pořizovatel zároveň upozornil na skutečnost, že k připomínkám uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží.
Pořizovatel dále oznámil dopisem ze dne 16. 9. 2013, č. j. 0061562/13/ROZ/DVa, místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Býčkovice, sousedním obcím a orgánům a organizacím působícím v území. Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, byl zároveň předán návrh územního plánu pro jeho posouzení. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Tato lhůta byla stanovena do 6. 11. 2013 včetně. Zároveň pořizovatel dotčené orgány, krajský úřad, Obec Býčkovice, sousední obce a orgány a organizace působící v území upozornil, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Pořizovatel dotčené orgány, krajský úřad, Obec Býčkovice, sousední obce a orgány a organizace působící v území dále vyrozuměl, že návrh územního plánu bude od 7. 10. 2013 do 6. 11. 2013 (včetně) k nahlédnutí na Městském úřadu Litoměřice, odboru územního rozvoje, úřadu územního plánování a na Obecním úřadu v Býčkovicích a dále bude vystaven na internetových stránkách
Městského úřadu Litoměřice http://radnice.litomerice.cz/uzemniplanovani.html
a Obce Býčkovice http://www.byckovice.unas.cz.

Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 7. 10. 2013 v 10.00 hod. v zasedací místnosti Městského úřadu Litoměřice, Pekařská 2. Výklad územně plánovací dokumentace byl proveden ve spolupráci s oprávněnou osobou - autorizovaným architektem v oboru územního plánování a projektantem díla - Mgr. Ing. arch. Zdeňkem Černým (ČA 3575). Podaná stanoviska včetně jejich vyhodnocení jsou uvedena v následující podkapitole 1. 3 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu.

Kladné stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 26. 11. 2013, č. j. 482/UPS/2012, bylo doručeno pořizovateli dne 27. 11. 2013 a bylo zapsáno pod č. j. 78548/13/ROZ.

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou ze dne 30. 1. 2015, č. j. 0007052/15/ROZ/IPe, která byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Litoměřice a Obecního úřadu Býčkovice a dále na internetových stránkách
Obce Býčkovice http://www.byckovice.unas.cz
a Městského úřadu Litoměřice http://litomerice.cz/uzemni-plany.
Dále bylo oznámeno, že návrh územního plánu - opatření obecné povahy s odůvodněním bude v termínu od 15. 2. 2013 do 23. 3. 2015 vystaven k veřejnému nahlédnutí na úřadu územního plánování, na Obecním úřadu v Býčkovicích a na výše uvedených webových stránkách pořizovatele a obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 23. 3. 2015.

O konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu byly vyrozuměny: Obec Býčkovice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to dopisem ze dne 30. 1. 2015, č. j. 0007049/15/ROZ/IPe. Pořizovatel oznámil vystavení návrhu územního plánu - opatření obecné povahy. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 23. 3. 2015.

Veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Býčkovice - opatření obecné povahy, se konalo dne 16. 3. 2015 od 18. 00 hodin v budově Obecního úřadu v

Býčkovicích. Odborný výklad byl zajištěn projektantem územního plánu Mgr. Ing. arch. Zdeňkem Černým. O průběhu veřejného projednání byl veden pořizovatelem písemný záznam dle § 22 odst. 2 stavebního zákona.

Výsledky veřejného projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona. Byl zpracován písemný zápis obsahující mimo jiných skutečností i návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Zastupitelstvo obce Býčkovice na svém zasedání dne 8. 6. 2015 schválilo Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP, kdy bylo všem námitkám a připomínkám vyhověno. Zároveň zastupitelstvo obce schválilo a zaslalo Pokyny ke zpracování nového návrhu územního plánu Býčkovice k opakovanému veřejnému projednání.

Na základě vyhovění všem podaným námitkám a připomínkám, pořizovatel dle § 53 odst. 3 platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. přistoupil k přepracování návrhu územního plánu dle schválených Pokynů ke zpracování nového návrhu ÚP. Pokyny obsahovaly tyto změny: 1.) zmenšení místního biocentra MBC 7 (k. ú. Býčkovice) o cca 0,5 ha, 2.) převedení lokality V4 (k. ú. Velký Újezd) do plochy s funkčním využitím „SO“ – plochy smíšené obytné, 3.) změna funkčního využití lokality Z4 (k. ú. Velký Újezd) z „Pvz“ (plochy veřejných prostranství) na „SO“ (plochy smíšené obytné), 4.) prověření a návrh „VPS“ (veřejně prospěšnou stavbu) – veřejně přístupnou komunikaci přes pozemky p.č. 167/1 a 167/6 (k. ú. Býčkovice) a přes pozemek p. č. 702 (k. ú. Býčkovice, ve vlastnictví Obce Býčkovice).

O konání opakovaného veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu byly vyrozuměny: Obec Býčkovice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to dopisem ze dne 23. 9. 2015, č. j. 1161870/15/ROZ/IPe. Pořizovatel oznámil vystavení návrhu územního plánu - opatření obecné povahy. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání (§ 52) změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 16. 11. 2015.

Opakované veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Býčkovice - opatření obecné povahy, se konalo dne 9. 11. 2015 od 17. 00 hodin v budově Obecního úřadu v Býčkovicích. Odborný výklad byl zajištěn projektantem územního plánu Mgr. Ing. arch. Zdeňkem Černým. O průběhu veřejného projednání byl veden pořizovatelem písemný záznam dle § 22 odst. 2 stavebního zákona. Pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání opakovaného veřejného projednání veřejnou vyhláškou ze dne 23. 9. 2015, č. j. 0061910/15/ROZ/IPe, která byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Litoměřice a Obecního úřadu Býčkovice a dále na internetových stránkách
Obce Býčkovice http://www.byckovice.cz
a Městského úřadu Litoměřice http://litomerice.cz/uzemni-plany.

Dále bylo oznámeno, že návrh územního plánu - opatření obecné povahy s odůvodněním bude v termínu od 10. 10. 2015 do 16. 11. 2015 vystaven k veřejnému nahlédnutí na úřadu územního plánování, na Obecním úřadu v Býčkovicích a na výše uvedených webových stránkách pořizovatele a obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 16. 11. 2015.

Na základě výsledků projednání pořizovatel vyzval projektanta územního plánu ke zpracování čistopisu územního plánu, a to textové i grafické části.

C.1. 3 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu (§ 50 SZ)

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily souhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:**

- Obvodní báňský úřad – č.j. SBS/27650/2013/OBÚ-04/1, došlo datovou schránkou dne 10. 10. 2013
- Krajská hygienická stanice ÚK – č.j. KHSUL 37068/2013, došlo datovou schránkou dne 14. 10. 2013
- ČR – Ministerstvo obrany – VUSS Praha – č.j. 8816/69875_ÚP/2013-7103/44, došlo datovou schránkou dne 29. 10. 2013: souhlasíme za předpokladu: - při vlastní realizaci jednotlivých opatření a staveb dle Územního plánu požaduji respektování zásadních kritérií pro ochranu územních zájmů objektu AČR daných k zadání čj. MOCR 11034/62332-ÚP/2012-7103/44. Pro úplnost uvádíme nepřípustné stavby, poškozující objekt AČR: výstavba výškových staveb v okruhu 10 km, fotovoltaické elektrárny v okruhu 1,5 km respektive 3 km (trafostanice), ostatní nevhodné stavby a technologie (rozsáhlé plechové či kovové stavby, jako haly, přístřešky apod., vedení vysokého napětí do 100kV, zalesnění, výstavby rozsáhlých sadů, velkých vodních ploch aj.) zůstává v platnosti hájení zájmů v okruhu 2 km, zapracování zájmového území AČR dle § 175, zákona č. 183/2006 Sb. (jev 114) do dokumentace předmětného návrhu územního plánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového území byly předány v rámci aktualizace dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 sb., viz příloha „vyjmenované druhy staveb“: *bereme na vědomí, uvedené požadavky byly uplatněny již při zadání a jsou respektovány*
- Krajský úřad Ústeckého kraje – OŽPaZ – č.j. 3469/ZPZ/2013/UP-965, došlo datovou schránkou dne 30. 10. 2013 (ochrana ovzduší)
- Krajský úřad Ústeckého kraje – OŽPaZ – č.j. 3469/ZPZ/2013/UP-965, došlo datovou schránkou dne 30. 10. 2013 (ochrana ZPF) – řešení návrhu ÚP Býčkovice navrhuje zábor celkem 19,05 ha zemědělského půdního fondu mimo zastavěné území. Přesto, že převážná část navrhovaných ploch představuje zábor zemědělské půdy náležející do I. a II. třídy ochrany, tj. do půd bonitně nejcennějších, lze s jejich návrhem výjimečně souhlasit, a to vzhledem k tomu, že předmětné území leží převážně na půdách I. a II. třídy ochrany. Navrhované záborové plochy navazují na zastavěné území a jejich umístěním nedojde ke vzniku enkláv zem. Půdy. Z hlediska ochrany ZPF lze konstatovat, že navrhované plochy neodporují zásadám ochrany ZPF dle § 4 písm. a) a b) zákona (*informaci bereme na vědomí)*
- Krajský úřad Ústeckého kraje – OŽPaZ – č.j. 3469/ZPZ/2013/UP-965, došlo datovou schránkou dne 30. 10. 2013 (státní správa lesů): KÚ ÚK není příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu Býčkovice (*bereme na vědomí, stanovisko příslušného dotčeného orgánu bylo uplatněno a je respektováno)*
- Krajský úřad Ústeckého kraje – OŽPaZ – č.j. 3469/ZPZ/2013/UP-965, došlo datovou schránkou dne 30. 10. 2013 (vodní hospodářství): KÚ ÚK není příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska. Příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska je dle § 106 odst. 2 vodního zákona, obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Litoměřice (*bereme na vědomí, stanovisko bylo uplatněno a je respektováno)*
- Krajský úřad Ústeckého kraje – OŽPaZ – č.j. 3469/ZPZ/2013/UP-965, došlo datovou schránkou

dne 30. 10. 2013 (prevence průmyslových havárií

- MěÚ Litoměřice – OŽP – čj. 0061685/13/ŽP, došlo poštou dne 5. 11. 2013 (lesní hospodářství, stanovisko vodoprávního úřadu)
- MěÚ Litoměřice – OŽP – čj. 0061685/13/ŽP, došlo poštou dne 5. 11. 2013 (ochrana přírody a krajiny): *z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny je k vyjádření příslušná Správa CHKO České středohoří (bereme na vědomí, stanovisko bylo uplatněno a je respektováno)*
- MěÚ Litoměřice – OŽP – čj. 0061685/13/ŽP, došlo poštou dne 5. 11.2013 (ochrana ZPF): *z hlediska zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF ve znění pozdějších změn a doplňků, je k vyjádření příslušný KÚ ÚK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy podle § 17 a písm.a) zákona (bereme na vědomí, stanovisko bylo uplatněno a je respektováno)*
- MěÚ Litoměřice – OŽP – čj. 0061685/13/ŽP, došlo poštou dne 5. 11.2013 (ochrana ovzduší): *z hlediska ochrany ovzduší – zákona č. 201/2012 sb., o ochraně ovzduší, je dotčeným správním orgánem Krajský úřad (bereme na vědomí, stanovisko bylo uplatněno a je respektováno)*
- MěÚ Litoměřice – OŠKSaPP – čj. 61687/13/ŠKAS/JPo, došlo poštou dne 6. 11. 2013: (*v územním plánu budou uvedeny a vyznačeny tyto nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním rejstříku nemovitých kulturních památek: Býčkovice – výklenková kaplička, p.p.č. 588/2 – rejstř.číslo 14787/5-1969, výklenková kaplička, p.p.č. 690/6 – rejstř.číslo 26599/5-1970, venkovský dům čp. 22, st.p.č. 6 – rejstř.číslo 25744/5-4542, venkovská usedlost č.p. 36 – bývalá fara, parcela č. 30/1, 31, 91, 92, 93 – rejstř. Číslo 16113/5-1972. Velký Újezd – zámek č.p. 1 zámek čp. 1, sýpka, hospodářské budovy I.,II.,stodoly, brána se sochařskou výzdobou, p.p.č. 1/1, 1/2, 1/4, 1/5, 410 – rejstř. Číslo 42718/5-2434. V řešeném území se nenacházejí žádná památkově chráněná území ani památková ochranná pásma: bereme na vědomí, uvedené památky jsou v návrhu ÚP uvedeny i vyznačeny)*
- Ministerstvo průmyslu a obchodu – čj. 39259/13/31100, došlo datovou schránkou dne 7. 11. 2013
-

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily ve svých stanoviscích požadavky tyto dotčené orgány:**

Krajský úřad Ústeckého kraje – OŽPaZ – č.j. 3469/ZPZ/2013/UP-965, došlo datovou schránkou dne 30. 10. 2013 (ochrana přírody a krajiny): Do území dotčeného návrhem územního plánu zasahují prvky regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) – biokoridory RBK 600 (Sedlo – Holý vrch) a RBK 615 (Hořidla – RBK 600), které jsou v návrhu respektovány a nebudou dotčeny. Do katastrálního území Velký Újezd u Litoměřic částečně zasahuje evropsky významná lokalita Stráně u Velkého Újezdu CZ0420059 s předmětem ochrany stanoviště – 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích. V současné době je téměř u konce proces, který směřuje k vyhlášení zvláště chráněného území Stráně u Velkého Újezdu v kategorii přírodní památka. Ptačí oblasti a maloplošná zvláště chráněná území, ani jejich ochranná pásma do řešeného území nezasahují. Lokální biokoridor MBKe je navrhován jako lesní. Vzhledem ke kolizi vymezení biokoridoru e evropsky významnou lokalitou Stráně u Velkého Újezdu s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin vázaných na suchá a otevřená stanoviště, není vhodné navržený biokoridor zalesňovat. Pro zachování vhodných podmínek pro druhy doporučujeme lokalitu nezalesňovat a bránit sukcesním procesům výřezem zejména keřů: *v návrhu územního plánu se nenavrhuje zalesňování pro biokoridor a v textu odůvodnění prvků ÚSES je v tomto smyslu upraven návrh opatření pro místo, kde biokoridor „koliduje" s EVL.*

MěÚ Litoměřice – OŽP – čj. 0061685/13/ŽP, došlo poštou dne 5. 11.2013 (odpadové hospodářství): z hlediska nakládání s odpady dle ustanovení § 79 odst. (1) písm.k) zákona č. 185/2001 Sb.,o odpadech ve znění pozdějších předpisů, požadujeme zapracovat do návrhu ÚP

Býčkovice i lokalitu neřízené bývalé skládky komunálního odpadu, která nebyla dosud sanována. Uvedená skládka se nachází v oblasti sesuvu na pravém břehu Lučního potoka pod místní částí Velký Újezd na rozhraní katastrů Zahořany (obec Křešice) a Velký Újezd (obec Býčkovice): *Tento požadavek uplatnil dotčený orgán již u návrhu zadání ÚP. Lokalita bývalé neřízené skládky komunálního odpadu je zapracována, tedy převzata z územního plánu obce do návrhu ÚP jako plocha k asanaci.*

Agentura ochrany přírody a krajiny – Správa CHKO České středohoří – čj. SR/10595/CS/2013: Součástí CHKO České středohoří je severní část řešeného území (od jižní oddělená komunikací I/15). Navrhované rozvojové plochy násobně zvětšují zastavitelné území obce. Dle preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO České středohoří nemá docházet k nárůstu zástavby plošně o více než 10%. V ZÚR Ústeckého kraje je území hodnoceno jako zemědělská krajina s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami, které navrhovaným rozsahem zastavitelnosti by byly významně snižovány. Předložený návrh (pro společné jednání) nabízí nově nadstandartně mnoho rozlehlých rozvojových ploch v krajinářsky cenném území v pohledově exponovaných polohách. V CHKO není nabídka dosud neurbanizované zemědělské orné půdy (pro spotřebu krajiny individuální zástavbou) v takovémto rozsahu možná. Akceptovatelný je dle předloženého návrhu rozvoj navazující na plochy již zastavěné, arondující stávající půdorys sídla nebo plochy již „předjednané“ a dohodnuté v rámci změn ÚPO č. 1 a 2 (viz. stanovisko z r. 2009 pod čj. 06445 ze dne 12. 1. 2009). V Býčkovicích za akceptovatelné považujeme pro individuální zástavbu plochy B1, B2 a B10 (u této s podmínkou situování staveb v nižší poloze a při komunikaci). V oblasti Leopoldova mlýna pak plochy (viz. čj. 06445 ze dne 12. 1. 2009) – B14 kde dojde k zástavbě pouze v jejím severním okraji 1 rodinným domem, dojde tedy k dělení funkčně na území zastavitelné a zahradu. B15 kde dojde ke stavbě rodinného domu při stávající komunikaci, tedy v jejím severovýchodním rohu nejblíže stávající zástavbě: *Akceptovatelné plochy jsou ponechány v návrhu ÚP. Pro plochu B10 je upřesněn prostorový regulativ týkající se situování staveb – viz kap. 6 „Plochy bydlení“, ačkoliv jde o podrobnost odpovídající regulačnímu plánu. Požadovaná zpřesnění k plochám B14 a B15 jsou zapracována do prostorových regulativů těchto ploch – viz kap. 6 „Plochy bydlení“.*

Vyloučení neakceptovatelných navrhovaných rozvojových ploch nerespektujících historický půdorys sídla požadujeme v lokalitách: B7 – plocha v odtržené poloze od obce (Býčkovice i Ploskovice), v rámci dosavadních jednání bylo v její JZ části dohodnuto umístění parkoviště pro návštěvníky zámeckého areálu Ploskovice (v úrovni terénu, bez vytvoření bariérového jevu novým obytným okrskem) nad SV cípem zámeckého parku. K zástavbě byla dosud předpokládána a projednávána plocha východně navazující na zeď zámeckého parku, kde již v minulosti došlo k urbanizačním aktivitám. B11,. B12 a B13 – plochy v odtržené poloze nad obcí, v části jejího JZ cípu bylo dohodnuto vymezení plochy pro zemědělství a podnikání (p. Surmy, jako místně hospodařícího, vlastnícího okolní ornou půdu a v blízkosti bydlícího). B18 (v dopadu plocha B17) – plocha v odtržené poloze od zástavby (potenciální „satelit“). Místní ÚSES bude upraven dle aktualizovaného plánu dle A. Friedricha z r. 2012 (zabíhající nové MBC v severní části k. ú. MBK b prochází po toku Lučního potoka zastavěným území Býčkovic, dále se napojuje na MBK a, vymezené interakční prvky). MBK 15 bude ponechán. Podklady dodá Správa CHKO ČS (ing. Janda): *Plocha B7 je z návrhu ÚP vypuštěna. K zástavbě dosud předpokládaná plocha je z mnoha hledisek k zástavbě nevhodná, argument minulých „urbanizačních aktivit“ není akceptovatelný, neboť se odkazuje na plochu brownfieldu a na ojedinělou nevhodnou stavbu jednoho rodinného domu, která nezakládá důvod na rozvoj v této lokalitě. Návrhem lokality by vznikla zcela sociálně odloučená lokalita nesouvisející ani se zástavbou Býčkovic, ale ani Ploskovic. Na předmětném místě je proto ponechán návrh parkovacích ploch pro návštěvníky zámku. Plochy B12 a B13 byly z návrhu vypuštěny. Plocha B11 byla ponechána ve velikosti a způsobu využití podle předchozí ÚPD, tedy jako plocha zamýšlená pro zemědělské podnikání. Je zařazena do ploch výroby a skladování a přípustné využití je zúženo jen na zemědělské podnikání. Plocha B18 je z návrhu vypuštěna. Plocha B17 je však v pozměněných parametrech ponechána (je užší a bez obratiště),*

neboť není funkčně spjata jen s lokalitou B18, nýbrž slouží jako přístupová cesta k potoku (údržba břehů, čištění dna apod.). Další komentář je uveden v odůvodnění plochy, viz dále. Místní ÚSES je upraven podle požadavků, tedy podle aktualizovaného plánu A. Friedricha: v severní části je přidáno nové lokální biocentrum MBC, dále lokální biokoridor MBK b a dále jak lokální biokoridor propojení mezi MBK a a RBK 600. Do hlavního výkresu jsou zaneseny i interakční prvky převzaté z plánu A. Friedricha.

Dne 22. 9. 2014 došlo **k dohodě mezi pořizovatelem a Správou CHKO České středohoří** ohledně zastavitelných ploch. Znění dohody došlo písemně datovou schránkou dne 15. 10. 2014, čj.: SR/10595/CS/2014-4: B7 a B8: akceptujeme vyřazení ploch (východně hřiště v Ploskovicích, původně pro zástavbu rodinnými domy). B5 a B6: akceptujeme funkční vymezení ploch (u východní zdi zámeckého parku Ploskovice) pro parkoviště (beze staveb, úpravy – zpevnění plochy pouze v úrovni terénu): *dohodu respektujeme, textová i grafická část návrhu byla upravena*

Po zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily souhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:**
- nebyla uplatněna

Po zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily ve svých stanoviscích požadavky tyto dotčené orgány (nepřihlíží se k nim):**
- nebyly uplatněny

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily připomínky tyto sousední obce:**
- nebyly uplatněny

Ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání se **souhlasně a bez připomínek vyjádřily tyto orgány a organizace působící v území:**
- nikdo se nevyjádřil

Ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily ve svých vyjádřeních připomínky tyto orgány a organizace působící v území:**
- nebyly uplatněny

Po stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání **se souhlasně a bez připomínek vyjádřily tyto orgány a organizace působící v území:**
- nikdo se nevyjádřil

Po stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily ve svých vyjádřeních připomínky tyto orgány a organizace působící v území (nepřihlíží se k nim):**
- nebyly uplatněny

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k návrhu územního plánu Býčkovice podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů: č.j. 2906/ZPZ/2012/SEA ze dne 29. 8. 2013: stanovisko s výsledkem „není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí“.

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, k návrhu územního plánu Býčkovice dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona:

- Č.j.: 482/UPS/2013, došlo datovou schránkou dne 27. 11. 2013
- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy nemá KÚ ÚK UPS žádné připomínky. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila k návrhu ÚP připomínky.
- Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR 2008) schválenou dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929 KÚ ÚK UPS konstatuje, že dle PÚR 2008 obec Býčkovice, resp. Celé správní území ORP Litoměřice spadá do rozvojové osy OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (Dresden). Po zpřesnění rozvojové osy Zásadami územního rozvoje ÚK již obec Býčkovice do této osy nespadá. V návrhu ÚP jsou dále vyhodnoceny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se vztahují k danému území.
- Z hlediska souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které nabyly účinnosti 20. 10. 2011, uvádíme následující:
- V návrhu ÚP je vyhodnocen soulad s prioritami územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území. Obec Býčkovice nespadá (po upřesnění v ZÚR ÚK) do žádné rozvojové osy ani rozvojové nebo specifické oblasti. Z hlediska zpřesnění a vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu sdělujeme, že pro řešené území vyplývá vymezit a zpřesnit regionální biokoridor (RBK) 600 "Sedl„ – Holý vrch“ a RBK 615 „Hořidla – RBK 600“. Tento úkol je návrhem ÚP splněn. V návrhu ÚP jsou dále respektovány a vyhodnoceny úkoly vyplývající z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. V návrhu ÚP jsou rovněž zohledněny a vyhodnoceny úkoly vyplývající z vymezení krajinných celků Severočeské nížiny a pánve (13) a CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a), do kterých obec Býčkovice spadá. Návrh ÚP je ze všech výše uvedených hledisek v souladu s nadřazenou ÚPD.: *souhlasné stanovisko bereme na vědomí*

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona může každý do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou **uplatnit u pořizovatele písemné připomínky:**
nebyly uplatněny.

C.1. 4 Stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu (§ 52 SZ)

Stanoviska dotčených orgánů doručených pořizovateli **před veřejným projednáním**:

- souhlasné stanovisko – MŽP ČR – došlo datovou schránkou dne 13. 2. 2015, č.j.: 223/530/15 a 8738/ENV/15
- souhlasné stanovisko – HZS ÚK – došlo poštou dne 18. 2. 2015, č.j.: HSUL-58-7/LT-2015
- souhlasné stanovisko – Obvodní báňský úřad v Mostě – došlo datovou schránkou dne 25. 2. 2015, č.j.: SBS/03680/2015/OBÚ-04/1
- souhlasné stanovisko – Obvodní báňský úřad v Mostě – došlo datovou schránkou dne 16. 3. 2015, č.j.: SBS/03680/2015/OBÚ-04/1 *(na základě našeho upozornění na chybu ve stanovisku, bylo toto stanovisko se stejným č.j.: doručeno jako opravné, kde bylo upraveno, že je na území řešeném územním plánem evidováno chráněné ložiskové území Velký Újezd)*

- vyjádření KÚ ÚK – odbor územního plánování – došlo datovou schránkou dne 2. 3. 2015, č.j.: UPS/482/2012
- stanovisko KÚ ÚK – odbor dopravy a silničního hospodářství – došlo datovou schránkou dne 11. 3. 2015, č.j.: 0514/DS/2015
- souhlasné stanovisko MěÚ Litoměřice – odbor životního prostředí – došlo poštou dne 12. 3. 2015, č.j.: 0007656/15/ŽP (lesní hospodářství, vodoprávní úřad)
- stanovisko MěÚ Litoměřice – odbor životního prostředí (ochrana přírody a krajiny) – došlo poštou dne 12. 3. 2015, č.j.: 0007656/15/ŽP *(požadavek: „V rámci zpracování územní studie pro navrhovanou plochu bydlení V1 v k. ú. Velký Újezd požadujeme zpracování podmínek prostorového uspořádání, maximální výšky rodinných domů, včetně stanovení koeficientu zeleně s ohledem na stávající zástavbu a krajinný ráz" – respektujeme, požadavky budou řešeny v rámci prostorového uspořádání pro danou lokalitu a zároveň v rámci regulativů)*
- stanovisko MěÚ Litoměřice – odbor životního prostředí (odpadové hospodářství) – došlo poštou dne 12. 3. 2015, č.j.: 0007656/15/ŽP *(požadavek: „Dle ustanovení § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, požadujeme zpracovat územně plánovací dokumentaci v souladu s ustanovením § 17 odst. (3) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů" – respektujeme, zpracovaný návrh je již v souladu s výše uvedenými ustanoveními)*
- vyjádření MěÚ Litoměřice – odbor životního prostředí (ochrana ZPF) – došlo poštou dne 12. 3. 2015, č.j.: 0007656/15/ŽP *(připomínka: „Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků, je k vyjádření příslušný Krajský úřad ÚK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy podle § 17a písm. a) zákona" – bereme na vědomí, o stanovisko bylo požádáno)*
- vyjádření MěÚ Litoměřice – odbor životního prostředí (ochrana ovzduší) – došlo poštou dne 12. 3. 2015, č.j.: 0007656/15/ŽP *(připomínka: „Z hlediska ochrany ovzduší – zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je dotčeným správním orgánem Krajský úřad" – bereme na vědomí, o stanovisko bylo požádáno)*

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná nejpozději **do 7 dnů ode dne veřejného projednání**:

- Souhlasné stanovisko KÚ ÚK – odbor životního prostředí a zemědělství – došlo datovou schránkou dne 17. 3. 2015, č.j.: 703/ZPZ/2015/UP-017 (ochrana ovzduší, posuzování vlivů na životní prostředí)
- Vyjádření KÚ ÚK – odbor životního prostředí a zemědělství (státní správa lesů) – došlo datovou schránkou dne 17. 3. 2015, č.j.: 703/ZPZ/2015/UP-017 *(připomínka: „KÚ ÚK, orgán státní správy lesů podle § 48a odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), není příslušný k uplatnění stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu Územního plánu Býčkovice" – bereme na vědomí, o stanovisko bylo požádáno)*
- Vyjádření KÚ ÚK – odbor životního prostředí a zemědělství (vodní hospodářství) – došlo datovou schránkou dne 17. 3. 2015, č.j.: 703/ZPZ/2015/UP-017 *(připomínka: „KÚ ÚK podle současně platného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých*

zákonů (vodní zákon), není příslušným vodoprávním úřadem k vydání vyjádření k posouzenému a upravenému návrhu ÚP Býčkovice. Příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Litoměřice" – respektujeme, o stanovisko bylo požádáno)

- Vyjádření KÚ ÚK – odbor životního prostředí a zemědělství (prevence závažných havárií) – došlo datovou schránkou dne 17. 3. 2015, č.j.: 703/ZPZ/2015/UP-017 *(připomínka: „V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem" – respektujeme)*

- Stanovisko KÚ ÚK – odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody a krajiny) – došlo datovou schránkou dne 17. 3. 2015, č.j.: 703/ZPZ/2015/UP-017 *(K návrhu posouzeného a upraveného návrhu Územního plánu Býčkovice k území ležícímu mimo CHKO České středohoří sdělujeme následující: „Do území dotčeného návrhem územního plánu zasahují prvky regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) – biokoridory RBK 600 (Sedlo – Holý vrch) a RBK 615 (Hořidla – RBK 600), které jsou v návrhu respektovány a nebudou dotčeny. Do katastrálního území Velký Újezd u Litoměřic částečně zasahuje evropsky významná lokalita Stráně u Velkého Újezdu CZ0420059 s předmětem ochrany stanoviště – 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia), evropsky významná lokalita (dále jen EVL) je v územním plánu vyznačena. Upozorňujeme, že na konci roku 2013 byla na území EVL vyhlášena přírodní památka Stráně u Velkého Újezdu (Nařízení Ústeckého kraje č. 5/2013, s účinností od 1. 11. 2013). Hranice přírodní památky nejsou zcela totožné s hranicemi EVL, mírně se odlišují, v případě potřeby vám je můžeme poskytnout v digitální formě.* ***Žádáme o doplnění údajů o přírodní památce do návrhu územního plánu Býčkovice****. Lokální biokoridor MBKe je navrhován jako lesní. Již v našem stanovisku ze dne 29. 10. 2013, čj. 3469/ZPZ/2013/UP-965, jsme upozornili, že není vhodné biokoridor zalesňovat, naopak tyto stráně a meze, které dříve sloužily většinou jako pastviny, udržovat otevřené a vyřezávat na nich dřeviny. Tento požadavek byl do návrhu územního plánu převzat jen zčásti, a to pouze pro samotné území EVL. Zalesnění v jejím blízkém okolí však může způsobit rychlejší šíření dřevin i na území EVL a současně přírodní památky a vymizení zvláště chráněných rostlin, vázaných na suchá a osluněná stanoviště.* ***Žádáme, aby po celý biokoridor MBKe bylo vyloučeno zalesňování.*** *Podle místních podmínek a zastoupení biotopů se jedná o funkční biokoridor kombinovaný – travobylinná společenstva mezí s keři a stromy, a takový by měl biokoridor i zůstat. Opatřením k udržení příznivého stavu je vyřezávání keřů a nepůvodních či invazivních druhů rostlin (např. křídlatka, akát, v daných podmínkách ale i jasan ztepilý a javor mléč), na otevřených plochách je možné provádět seč nebo extenzivní pastvu ovcí a koz. Možná je pouze pomístní výsadba dřevin, např. ovocných.: <u>všechny požadavky bereme na vědomí, budou respektovány a následně bude upraven návrh (jak textová část, tak i grafická). Projektant doplní údaje o přírodní památce včetně nových regulativů a upraví grafickou část návrhu.</u>*

- Stanovisko KÚ ÚK – odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana zemědělského půdního fondu) – došlo datovou schránkou dne 17. 3. 2015, č.j.: 703/ZPZ/2015/UP-017: *(Od společného projednání, ke kterému vydal zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) stanovisko, které je obsaženo ve vyjádření ze dne 29. 10. 2013, JID 127628/2013/KUUK, čj. 3469/ZPZ/2013/UP-965, došlo v návrhu Územního plánu Býčkovice k těmto změnám: Z návrhu byly vypuštěny plochy B7, B13, B18 (plochy pro bydlení), B8, B12 (plochy veřejných prostranství) a Z5 (plocha veřejného prostranství se zvýšeným podílem zeleně). Plocha B17 (plochy veřejných prostranství) byla zmenšena*

z výměry 0,30 ha zemědělské půdy na 0,14 ha. Dále došlo ke zmenšení a změně způsobu využití navrhované plochy B11.ů Tato plocha byla původně navrhována jako plocha pro bydlení o celkové rozloze 1,11 ha zemědělské půdy a nyní byl způsob využití změněn na plochy výroby a skladování s celkovým záborem 0,06 ha ZPF. Takto změněná plocha tvoří svým prostorovým vymezením mezi navrhovanou plochou a stávající komunikací enklávu těžko zemědělsky obhospodařované půdy. Nelze tedy shledat její soulad s § 4 písm. a) zákona a souhlasit s jejím zařazením v tomto tvaru do návrhu územního plánu. Tuto enklávu zemědělské půdy doporučujeme zahrnout do zastavitelné plochy nebo zde navrhnout zeleň. Po vyřešení toto enklávy bude možné s plochou souhlasit. S ostatními výše zmiňovanými změnami v návrhu územního plánu z hlediska ochrany ZPF souhlasíme. Změnami nedojde k narušení organizace ZPF a byly shledány v souladu se zásadami ochrany ZPF dle § 4 zákona: enklávu těžko zemědělsky obhospodařované půdy navrhne projektant jako zeleň izolační a ochrannou a následně upraví textovou i grafickou část návrhu. Toto řešení bylo konzultováno na Správě CHKO České středohoří a odsouhlaseno.

- Souhlasné stanovisko Ministerstva obrany ČR (odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha) – došlo poštou dne 18. 3. 2015, čj. 79749/2015-8201-OÚZ-LIT: *Ministerstvo obrany ČR vydává souhlasné stanovisko k předloženému „návrhu ÚP Býčkovice“ za předpokladu respektování našich podmínek daných čj. 11034/62332-ÚP/2012-7103/44 a čj. 8816/69875-ÚP/2013-7103/44 a za předpokladu, že bude v koordinačním výkrese zpracována textová poznámka „Celé správní území se nachází ve vymezeném území MO ČR dle § 175, zákona č. 183/2006 Sb. (jev 114). Upozorňujeme na nepřípustnost výrobních aktivit způsobujících elektromagnetické rušení (svařování, provoz velkých elektromotorů, generátorů el. proudu aj) v ploše výroby a skladování (VS) v lokalitě Velký Újezd. Výše uvedená výroba (provoz) by byla v rozporu s ochrannou územních zájmů zařízení MO ČR (pásmo 3 km).: výše uvedená stanoviska bereme na vědomí, byla již respektována v předchozí fázi pořizování. Výše uvedená poznámka o vymezeném území MO ČR bude projektantem doplněna do koordinačního výkresu a uvedené podmínky k ploše „VS“ – plocha výroby a skladování v k. ú. Velký Újezd budou uvedeny v regulativech konkrétně pro tuto plochu.*

- Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Správy Chráněné krajinné oblasti České středohoří – došlo datovou schránkou dne 18. 3. 2015, čj. SR/10595/CS/2013-6: *(I. Urbanistická koncepce – bez připomínek, II. Podmínky využití ploch v rámci urbanistické koncepce – Agentura akceptuje s následujícími výjimkami: 1.) plocha NZI mezi Býčkovicemi a zámkem Ploskovice – podmínky prostorového využití pro plochy NZI stanovují maximální zastavitelnost budovami na výměře 10ti % pozemku (a tedy až na cca 1,2 ha z celé plochy), současně podmínky kalkulují s možností využití pro chov drobného domácího zvířectva až na 20ti % plochy (tj. cca 2,4 ha). Pokud jde o zastavitelnost plochy budovami, navrhuje Agentura do podmínek prostorového využití výslovně u této plochy uvést požadavek na soustředění objektů do ploch stavebních objektů pro zemědělské činnosti v západní části plochy (zachovat faktické i optické oddělení zástavby Býčkovic a Ploskovic) a současně u této plochy navrhuje nepřipustit/vyloučit jakékoliv aktivity (včetně vyloučení chovu drobného zvířectva), které by směřovaly k možnosti vzniku zahrádkových a chovatelských osad. Agentura má krom toho za to, že tento požadavek koresponduje se záměrem obnovy cesty a aleje mezi Býčkovicemi a zámkem Ploskovice. Uvedené podmínky využití plochy NZI mohou tyto záměry znehodnotit (z hlediska krajinářského, turistické atraktivity apod.). 2.) Plocha B11 (VS) – Agentura navrhuje definovat do podmínek prostorového využití maximální výměru plochy. Měřítko výkresů a umístění uvnitř velkého pozemku neumožňuje jednoznačnou identifikaci rozsahu záměru (0,06 ha?): požadavky bereme na vědomí, projektant upraví regulativy, popř. prostorové podmínky pro plochu NZI mezi Býčkovicemi a*

zámkem Ploskovice. V případě lokality B11 je v tabulce záboru zemědělského půdního fondu jasně identifikován rozsah plochy – at. 0,06 ha. Není třeba tuto informaci definovat do podmínek prostorového využití.

III. Koncepce uspořádání krajiny – Agentura akceptuje.

IV. Podmínky využití ploch v rámci koncepce uspořádání krajiny – 1.) V souvislosti s obsahem textu na str. 20 návrhu (část A6., za plochami přírodními), tj….. pro plochy NZ, W a NL….navrhuje Agentura ve shodném režimu doplnit podmínky využití pro významné krajinné prvky (v řešeném území toky a nivy). 2.) Návrh ÚP pracuje se zahrnutím veškerých zemědělských ploch (orná, TTP, sady apod.) do jedné funkční kategorie. Agentura toto akceptuje, nicméně s ohledem na nižší ekologickou stabilitu území (dáno vysokým podílem intenzivně využívaných ploch, zejména orné půdy) považuje za vhodné deklarovat v ÚP alespoň v obecné poloze (např. u části A5.a návrhu) potřebu stabilizace ploch charakteru TTP (včetně sadů na TTP): projektant tyto návrhy prověří a případně doplní či upraví návrh ÚP.

3.) Agentura uplatňuje vyloučení některých staveb, zařízení a opatření (dále jen stavby) dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Pro účel definice vyloučených/nevyloučených staveb navrhuje Agentura vyjít z návrhu ÚP Ploskovice (funkční provázanost s řešeným územím, typově obdobné území): informaci bereme na vědomí

4.) Ostatní podmínky bez připomínek, akceptovány.

V. Ostatní: Na veřejném projednání proběhla diskuse k možnosti cestního propojení Býčkovice s D. či H. Nezly (současně se zajištěním přístupu k vzdálenějším/izolovaným pozemkům). Agentura nemá výhrady k možnosti takovéhoto propojení zejména s využitím katastrovaných, případně historických, byť aktuálně nefunkčních cest, pokud cesty budou využity pro turistiku, cykloturistiku a přístup majitelů k pozemkům. Doporučujeme v polních úsecích cesty doplnit zelení (liniová, skupinová). Agentura nevylučuje ani jiná řešení úpravy cestní sítě (např. na úrovni pozemkových úprav), viz též předchozí bod k § 18 odst. 5 stavebního zákona). *Informaci bereme na vědomí*

- Souhlasné stanovisko Krajské veterinární správy pro Ústecký kraj – došlo datovou schránkou dne 23. 3. 2015, č.j. SVS/2015/027560-U

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná **po uvedené lhůtě** (po lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání):

- souhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu – došlo datovou schránkou dne 24. 3. 2015, č.j. MPO 8047/2015

Na základě uplatněných stanovisek, vyjádření, připomínek a námitek k veřejně projednanému návrhu byl zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem ***„Návrh pokynů pro úpravu návrhu ÚP Býčkovice.“***

Vzhledem k tomu, že došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel si vyžádal stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s ustanovením § 53 odst. 2) stavebního zákona.

Bylo doručeno stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO České středohoří ze dne 8. 1. 2016 pod čj.: SR/10595/CS/2013-14 s tímto závěrem: ***„U záměru lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na***

příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.“

Dále bylo doručeno stanovisko KÚ ÚK – odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 21.12.2016 pod čj.: 4155/ZPZ/2015/N-2357 s tímto závěrem: ***Lze vyloučit,*** *že koncepce* ***„návrh pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu Býčkovice****“ může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje (mimo CHKO České středohoří).*

C.1. 5 Stanoviska dotčených orgánů k *opakovanému* upravenému a posouzenému návrhu územního plánu (§ 52 SZ)

Stanoviska dotčených orgánů doručených pořizovateli **před veřejným projednáním**:

- souhlasné stanovisko KÚ ÚK – odbor dopravy a silničního hospodářství – došlo datovou schránkou dne 29. 9. 2015, č.j. 4102/DS/2015
- souhlasné stanovisko KÚ ÚK – odbor kultury a památkové péče – došlo datovou schránkou dne 7. 10. 2015, č.j. 482/KP/2015
- souhlasné stanovisko KÚ ÚK – odbor územního plánování a stavebního řádu – došlo datovou schránkou dne 14. 10. 2015, č.j. UPS/482/2012
- souhlasné stanovisko Státního pozemkového úřadu – došlo datovou schránkou dne 19. 10. 2015, č.j. SPU 541874/2015
- souhlasné stanovisko Hasičského záchranného sboru ÚK – došlo datovou schránkou dne 22. 10. 2015, č.j. HSUL-58-39/LT-2015
- stanovisko Ministerstva obrany ČR – došlo datovou schránkou dne 4. 11. 2015, č.j. 83828/2015-8201-OÚZ-LIT: „souhlasí s předloženým „návrhem územního plánu“ Býčkovice za předpokladu respektování našich podmínek daných sp. Zn. 79749/2015-8201-OÚZ-LIT: *tyto podmínky jsou již respektovány*
- souhlasné stanovisko a vyjádření MěÚ Litoměřice – OŽP – došlo poštou dne 9. 11. 2015, čj. 0062619/15/ŽP (lesní hospodářství, ochrana přírody a krajiny, odpadové hospodářství a stanovisko vodoprávního úřadu)
- vyjádření MěÚ Litoměřice - OŽP – došlo poštou dne 9. 11. 2015, čj. 0062619/15/ŽP: (ochrana ZPF – k vyjádření je příslušný KÚ ÚK odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. – *bereme na vědomí, o vyjádření bylo požádáno)*
- vyjádření MěÚ Litoměřice - OŽP – došlo poštou dne 9. 11. 2015, čj. 0062619/15/ŽP: (ochrana ovzduší – z hlediska ochrany ovzduší zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je dotčeným správním orgánem Krajský úřad: *bereme na vědomí, o vyjádření bylo požádáno)*

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná nejpozději **do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání**:

- vyjádření Krajského úřadu ÚK – OŽPaZ (ochrana ovzduší a ochrana přírody a krajiny – bez připomínek) došlo datovou schránkou dne 12. 11. 2015 pod č.j. 3178/ZPZ/2015/UP-150
- stanovisko Krajského úřadu ÚK – OŽPaZ (ochrana zemědělského půdního fondu) došlo

datovou schránkou dne 12. 11. 2015 pod č.j. 3178/ZPZ/2015/UP-150: „nově byla navržena plocha B19 pro využití plochy veřejných prostranství s celkovým záborem 0,17 ha zemědělské půdy zařazené převážně do III. Třídy ochrany. Tato plocha je navrhována pro obnovu historické cesty pro spojení se sousední obcí a pro přístup k několika pozemkům, jako polní cesta. Plocha je navrhována napříč meliorovanou plochou. Požadujeme do regulativů k této ploše doplnit požadavek na zajištění funkčnosti zbývající části meliorací“: *vzhledem k tomu, že byla tato plocha na základě námitky podané do 7 dnů po veřejném projednání vypuštěna, není třeba respektovat uvedený regulativ.*

- vyjádření Krajského úřadu ÚK – OŽPaZ (státní správa lesů) došlo datovou schránkou dne 12. 11. 2015 pod č.j. 3178/ZPZ/2015/UP-150: „KÚ ÚK, orgán státní správy lesů podle § 48a odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), není příslušný k uplatnění stanoviska k opakovanému projednání posouzeného a upraveného návrhu ÚP Býčkovice“: *bereme na vědomí, o vyjádření bylo požádáno*
- vyjádření Krajského úřadu ÚK – OŽPaZ (vodní hospodářství) došlo datovou schránkou dne 12. 11. 2015 pod č.j. 3178/ZPZ/2015/UP-150: „KÚ ÚK podle současně platného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), není příslušným vodoprávním úřadem k vydání vyjádření k posouzenému a upravenému návrhu ÚP Býčkovice. Příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Litoměřice“: *bereme na vědomí, o stanovisko bylo požádáno*
- samostatné stanovisko Krajského úřadu ÚK – OŽPaZ (posuzování vlivů na životní prostředí) došlo datovou schránkou dne 12. 11. 2015 pod č.j. 3178/ZPZ/2015/UP-150: „KÚ ÚK jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu územního plánu Býčkovice samostatné stanovisko ze dne 29. 8. 2013, čj. 2906/ZPZ/2012/SEA, JID: 118012/2013/KUUK, s výsledkem – „územní plán Býčkovice“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí“
- vyjádření Krajského úřadu ÚK – OŽPaZ (prevence závažných havárií) došlo datovou schránkou dne 12. 11. 2015 pod č.j. 3178/ZPZ/2015/UP-150: „v daném území se nenachází žádné zařízení zařazené dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem“: *bereme na vědomí*

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná **po uvedené lhůtě** (po lhůtě do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání):

- souhlasné stanovisko Krajské veterinární správy Ústeckého kraje – došlo datovou schránkou dne 20. 11. 2015, čj. SVS/2015/121983-U
- souhlasné vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu – došlo datovou schránkou dne 20. 11. 2015, čj. MPO 46308/2015

C.1. 6 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ)

(Uplatněné námitky a připomínky jsou uvedeny v kapitole C.2) Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a v kapitole C.3) Návrh vyhodnocení připomínek.)

- souhlasné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny – Správa Chráněné krajinné oblasti, došlo datovou schránkou dne 27. 4. 2015, č.j. SR/10595/CS/2013-9
- stanovisko KÚ ÚK – odbor územního plánování a stavebního řádu – došlo datovou schránkou dne 29. 4. 2015, č.j. UPS/482/2012: „KU ÚK UPS po prostudování návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP konstatuje, že s návrhem lze v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasit, neboť nevyvolává změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Upozorňujeme, že dne 15. Dubna 2015 usnesením vlády č. 276 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Z hlediska zajištění souladu návrhu ÚP Býčkovice s platnou nadřazenou PÚR ČR je tedy nezbytné prověřit, zda nedošlo ke změnám, které by mohly mít vliv na řešení návrhu ÚP. Nejpozději před předložením návrhu ÚP do zastupitelstva obce k jeho vydání formou opatření obecné povahy je třeba do části „odůvodnění“ doplnit vyhodnocení souladu předkládaného návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 *(informaci bereme na vědomí, odůvodnění návrhu bude před vydáním ÚP upraveno)*
- souhlasné stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství – došlo datovou schránkou dne 30. 4. 2015, č.j.1604/DS/2015
- souhlasné vyjádření MěÚ Litoměřice – odbor životního prostředí – došlo poštou dne 13. 5. 2015, č.j. 0027477/15/ŽP (lesní hospodářství, ochrana přírody a krajiny, odpadové hospodářství)
- souhlasné stanovisko MěÚ Litoměřice – odbor životního prostředí – došlo poštou dne 13. 5. 2015, č.j. 0027477/15/ŽP (stanovisko vodoprávního úřadu)
- vyjádření MěÚ Litoměřice – odbor životního prostředí – došlo poštou dne 13. 5. 2015, č.j. 0027477/15/ŽP (ochrana ZPF): „z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků, je k vyjádření příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy podle § 17a písm. a) zákona“: *tuto informaci bereme na vědomí, o stanovisko Krajského úřadu bylo požádáno*
- vyjádření MěÚ Litoměřice – odbor životního prostředí – došlo poštou dne 13. 5. 2015, č.j. 0027477/15/ŽP (ochrana ovzduší): „z hlediska ochrany ovzduší – zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je dotčeným správním orgánem Krajský úřad“: *tuto informaci bereme na vědomí, o stanovisko Krajského úřadu bylo požádáno*
- souhlasné stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – došlo datovou schránkou dne 14. 5. 2015, č.j. 1683/ZPZ/2015/UP-063 (ochrana ovzduší, ochrana přírody a krajiny, ochrana zemědělského půdního fondu, posuzování vlivů na životní prostředí, prevence závažných havárií)
- stanovisko Krajského úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství - došlo

datovou schránkou dne 14. 5. 2015, č.j. 1683/ZPZ/2015/UP-063 (státní správa lesů): „ Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů podle § 48a odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), není příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Býčkovice“: *tuto informaci bereme na vědomí, o stanovisko bylo požádáno*

- stanovisko Krajského úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství - došlo datovou schránkou dne 14. 5. 2015, č.j. 1683/ZPZ/2015/UP-063 (vodní hospodářství): „Krajský úřad Ústeckého kraje podle současně platného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), není příslušným vodoprávním úřadem k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Býčkovice. Příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Litoměřice“ *(tuto informaci bereme na vědomí, o stanovisko bylo požádáno)*

- souhlasné stanovisko Hasičského záchranného sboru ÚK – došlo datovou schránkou dne 15. 5. 2015, č.j. HSUL-58-17/LT-2015

- souhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu – došlo datovou schránkou dne 25. 5. 2015, č.j. MPO 20161/2015

- souhlasné stanovisko Krajské veterinární správy pro Ústecký kraj – došlo datovou schránkou dne 25. 5. 2015, č.j. SVS/2015/050360-U

C.1. 7 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ) v rámci *opakovaného* veřejného projednání návrhu ÚP

(Uplatněné námitky a připomínky jsou uvedeny v kapitole C2) Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a v kapitole C3) Návrh vyhodnocení připomínek.)

- souhlasné vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu – došlo datovou schránkou dne 7.1.2016, čj.: MPO 55833/2015
- souhlasné stanovisko KÚ ÚK – odboru dopravy a silničního hospodářství – došlo datovou schránkou dne 30.11.2015, čj.: 4982/DS/2015
- souhlasné vyjádření Státního pozemkového úřadu – došlo datovou schránkou dne 3.12.2015, čj.: SPU 633734/2015
- souhlasné vyjádření MěÚ Litoměřice – odboru životního prostředí – došlo poštou dne 16.12.2015, čj.: 0077254/15/ŽP (lesní hospodářství, ochrana přírody a krajiny, odpadové hospodářství a stanovisko vodoprávního úřadu)
- souhlasné vyjádření MěÚ Litoměřice – odboru životního prostředí (ochrana ZPF)– došlo poštou dne 16.12.2015, čj.: 0077254/15/ŽP: z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků, je k vyjádření příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy podle § 17a písm a) zákona: *bereme na vědomí, o stanovisko bylo požádáno*
- souhlasné vyjádření MěÚ Litoměřice – odboru životního prostředí (ochrana ovzduší)– došlo poštou dne 16.12.2015, čj.: 0077254/15/ŽP: z hlediska ochrany ovzduší – zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je dotčeným správním orgánem Krajský úřad: *bereme na vědomí, o stanovisko bylo požádáno*

- souhlasné stanovisko KÚ ÚK – odbor územního plánování a stavebního řádu – došlo datovou schránkou dne 16.12.2015, čj: UPS/482/2012
- souhlasné stanovisko KÚ ÚK – odboru životního prostředí (ochrana ovzduší, ochrana přírody a krajiny, ochrana ZPF, posuzování vlivů na životní prostředí) – došlo datovou schránkou dne 18. 12. 2015, čj.: 3889/ZPZ/2015/UP-203
- souhlasné stanovisko KÚ ÚK – odboru životního prostředí (státní správa lesů) – došlo datovou schránkou dne 18. 12. 2015, čj.: 3889/ZPZ/2015/UP-203: KÚ ÚK v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitce podané k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Býčkovice, neboť se nevztahují k umístění sportovních nebo rekreačních staveb na lesní pozemky: *bereme na vědomí, o stanovisko bylo požádáno*
- souhlasné stanovisko KÚ ÚK – odboru životního prostředí (vodní hospodářství) – došlo datovou schránkou dne 18. 12. 2015, čj.: 3889/ZPZ/2015/UP-203: KÚ ÚK podle současně platného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), není příslušným vodoprávním úřadem k vydání vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitce podané k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Býčkovice. Příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Litoměřice: *bereme na vědomí, o stanovisko bylo požádáno*
- souhlasné stanovisko KÚ ÚK – odboru životního prostředí (prevence závažných havárií) – došlo datovou schránkou dne 18. 12. 2015, čj.: 3889/ZPZ/2015/UP-203: V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem: *bereme na vědomí*
- souhlasné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – CHKO České středohoří – došlo datovou schránkou dne 18.12.2015, čj.: SR/10595/CS/2013-11
- souhlasné stanovisko Krajské veterinární správy – došlo datovou schránkou dne 23.12.2015, čj.: SVS/2015/139240-U
- souhlasné stanovisko Hasičského záchranného sboru ÚK – došlo datovou schránkou dne 4.1.2016, čj.: HSUL – 58-52/LT - 2015
-

Pořizovatel obeslal v jednotlivých fázích projednání územního plánu (§ 50 odst. 2, § 52 odst. 1 a § 53 odst. 1) tyto dotčené orgány, krajský úřad, Obec Býčkovice a sousední obce:

Dotčené orgány, krajský úřad

- Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice
- ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj, W. Churchilla 12, 400 01 Ústí nad Labem
- Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, územní odbor Litoměřice, Českolipská 1997/11, 412 01 Litoměřice
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice, Mírové náměstí 35, 412 01 Litoměřice
- Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, Sebuzínská 38, 403 21 Ústí nad Labem
- Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
  - odbor dopravy a silničního hospodářství
  - odbor územního plánování a stavebního řádu
  - odbor životního prostředí a zemědělství

- Městský úřad Litoměřice, Pekařská 2, 412 01 Litoměřice
  - odbor kultury, školství, sportu a památkové péče
  - odbor životního prostředí
  - odbor dopravy a silničního hospodářství
- Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, nábřeží L. Svobody 12/1222, PO BOX 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Velká Krajská 1, 412 01 Litoměřice
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Mírové náměstí 3129/36, 400 01 Ústí nad Labem 1
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu, Vršovická 65, 110 10 Praha 10
- Obvodní báňský úřad v Mostě, U města Chersonu 1429, 434 61 Most
- Ministerstvo obrany – agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Hradební 12/772, POBox 45, Praha 1- Staré Město, 110 05

Obec Býčkovice

- Obec Býčkovice, čp. 57, 412 01 Litoměřice

Sousední obce

- Obec Křešice, Nádražní 84, 411 48 Křešice
- Obec Liběšice, čp. 6, 411 46 Liběšice
- Obec Ploskovice, čp. 2, 411 42 Ploskovice
- Obec Trnovany, čp. 37, 412 01 Litoměřice
- Obec Třebušín, čp. 33, 412 01 Litoměřice

C.2) Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Kdo: Rostislav Řepík (Býčkovice čp. 30)

Citace: „Rostislav Řepík, trvale bytem Býčkovice čp. 30, 412 01 Litoměřice, podává, jako vlastník níže uvedené nemovitosti, námitku proti Návrhu územního plánu Býčkovice, který byl veřejně projednán na Obecním úřadě Býčkovice dne 16. 3. 2015. N e s o u h l a s í m, aby větší část mého pozemku vedeného Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracovištěm Litoměřice, pod parcelním číslem 112, Obec Býčkovice, katastrální území Býčkovice, druh pozemku trvalý travní porost, ve výměře cca 0,5 ha byl součástí Místního biocentra MBC 7 (Vinice u Býčkovic), výměra 11,92 ha.

Jako důvod mého nesouhlasu uvádím, že je předmětný pozemek trvale oplocen. Kamenná a cihelná část oplocení pochází již z doby kolem roku 1860, kdy byla postavena nemovitost, ke které je pozemek historicky připojen. Volné putování zvěře zde tedy není možné. Návrh Místního biocentra MBC 7 bude mít dostatečnou rozlohu i bez zahrnutí mé parcely, tzn. cca přes 11 hektarů. Není mi ani známo, že by se na mé parcele vyskytovali vzácné druhy rostlin nebo živočichů, které musím zvláště chránit. Na uvedené parcele nemám zájem cokoliv stavět, pouze snad provést rekonstrukci značně poškozeného původního kamenného a cihelného oplocení.“

Návrh na rozhodnutí:

Podané námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil podanou námitku s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a konstatuje, že v tomto případě se v souladu § 52 odst. 2 stavebního zákona jedná o námitku. Pořizovatel si ověřil údaje podle katastru nemovitostí, které dokladují vlastnictví výše uvedených parcel a konstatuje následující: *v souladu se stavebním zákonem je zájmové území nově vymezeno jako plocha MBC 7 – místní biocentrum (Vinice u Býčkovic).*
O této námitce se již diskutovalo v rámci veřejného projednání, kde byly přítomny zástupkyně Správy CHKO České Středohoří, které neměly k této námitce žádné zásadní negativní připomínky.
Jedná se o nepatrné zmenšení místního biocentra MBC 7 o cca 0,5 ha. I bez zahrnutí této plochy bude mít místní biocentrum dostatečnou rozlohu.

Kdo: Jan MAMIČ

Citace: „Jan Mamič, nar. 8. 7. 1974 trvale bytem Miřejovice 66, 41201 Litoměřice, podává jako vlastník pozemků (p.č. 103/3 a 96/4 k. ú. Velký Újezd) námitku proti návrhu územního plánu Býčkovice. Vznáším námitku proti rozhodnutí územního plánu na funkční využití plochy V4 jako PV, v rámci kterého je plánována možnost přístupové cesty k ploše V3. Žádám o změnu funkčního využití plochy V4 z funkce PV na funkci SO. Dotčenou plochu chci využívat pro mé osobní účely. Sousedící plocha V3 má bezproblémový přístup z místní veřejné komunikace a není v mém osobním vlastnictví. Proto nesouhlasím s funkčním využitím mého soukromého vlastnictví jako veřejné prostranství s plánovanou možností přístupové cesty na plochu V3“.

Návrh na rozhodnutí:

Podané námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil podanou námitku s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a konstatuje, že v tomto případě se v souladu § 52 odst. 2 stavebního zákona jedná o námitku. Pořizovatel si ověřil údaje podle katastru nemovitostí, které dokladují vlastnictví výše uvedených parcel a konstatuje následující: *plocha V4 – veřejné prostranství – byla navržena jako oddělující či izolační plocha mezi stávající zástavbou rodinnými domy a nově navrženou lokalitou V3 s funkčním využitím „SO“ plochy smíšené obytné. V textové části územního plánu je uvedeno, že by mohla tato plocha V4 sloužit i jako přístupová komunikace k nově navržené lokalitě V3.*
Vzhledem k tomu, že návrhová lokalita V3 má zajištěn komunikační přístup, bude lokalita V4 převedena do plochy s funkčním využitím „SO“ – plochy smíšené obytné. Uvnitř lokality V3 bude přístup řešen stavebním úřadem při územním řízení.

Kdo: Lukáš OBEREITER

Citace: „Lukáš Obereiter, nar. 12. 7. 1980, trvale bytem Býčkovice 43, 412 01 Litoměřice, podává jako vlastník pozemků (p.č. 107/1, 105 a 100/1 v k. ú. Velký Újezd) námitku proti návrhu územního plánu Býčkovice. Vznáším námitku proti rozhodnutí územního plánu o zachování“ plochy veřejného prostranství s převahou zeleně“ lokalita Z4 – Pvz. Tento prostor byl takto vymezen v minulosti z důvodu sousední živočišné výroby, jako nárazníková zóna. Vzhledem k tomu, že v současné době se na sousedním pozemku živočišná výroba neprovozuje a dle vyjádření majitele ani provozovat nebude, považuji tento zásah do mého soukromého vlastnictví jako neodůvodněný a

tímto žádám o jeho zrušení. Myslím si, že i kdyby v budoucnosti došlo k obnovení tohoto provozu, měl by si tuto zónu zajistit majitel na svém pozemku.

Návrh na rozhodnutí:

Podané námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil podanou námitku s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a konstatuje, že v tomto případě se v souladu § 52 odst. 2 stavebního zákona jedná o námitku. Pořizovatel si ověřil údaje podle katastru nemovitostí, které dokladují vlastnictví výše uvedených parcel a konstatuje následující: *lokalita Z4 s funkčním využitím „Pvz" – plochy veřejných prostranství s převahou zeleně, byla převzata z již schváleného územního plánu obce Býčkovice z roku 2006. Měla plnit funkci izolační od plochy výroby a skladování. V pořizovaném územním plánu je nově navržena lokalita V3 s funkčním využitím „SO" – plochy smíšené obytné, proto byla tato lokalita Z4 ponechána, aby izolovala případné nové stavby od plochy výroby a skladování. Vlastník dotčených pozemků žádá změnit funkční využití lokality Z4 z ploch veřejných prostranství s převahou zeleně na plochy smíšené obytné, i přesto, že lze do budoucna předpokládat, že dojde v sousedící lokalitě „VS" – plochy výroby a skladování, k nějakému rozvoji, který je přípustný dle funkčního využití pro danou lokalitu. Na žádost vlastníka dotčených pozemků bude změněno funkční využití z „Pvz" na „SO".*

Kdo: Dalibor POLÁČEK (připomínka vyhodnocena jako námitka) !

Citace: „Já, Dalibor Poláček, bytem Velký Újezd 23, 412 01 Býčkovice, mám připomínku k funkčnímu využití plochy V4 jako VP, v rámci kterého je možná cesta k ploše V3. Nesouhlasím s možností cesty na V4, jejímž užíváním by mohlo docházet k porušení statiky mého domu, která již byla v minulosti narušena provozováním bývalé betonárky na ploše V3."

Návrh na vyhodnocení námitky:

Podané námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil podanou připomínku s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a konstatuje, že **v tomto případě se v souladu § 52 odst. 2 stavebního zákona jedná o námitku**, neboť jak je viz. výše uvedeno, návrhová lokalita V4 má přímý vliv na sousední pozemek ve vlastnictví pana D. Poláčka. Užíváním této lokality (V4) jako přístupové cesty by mohlo docházet k porušení statiky domu.

Plocha V4 – veřejné prostranství – byla navržena jako oddělující či izolační plocha mezi stávající zástavbou rodinnými domy a nově navrženou lokalitou V3 s funkčním využitím „SO" plochy smíšené obytné. V textové části územního plánu je uvedeno, že by mohla tato plocha *V4 sloužit i jako přístupová komunikace k nově navržené lokalitě V3. Vzhledem k tomu, že návrhová lokalita V3 má zajištěn komunikační přístup, bude lokalita V4 převedena do plochy s funkčním využitím „SO" – plochy smíšené obytné. Uvnitř lokality V3 bude přístup řešen stavebním úřadem při územním řízení.*

Návrh rozhodnutí o námitkách podaných při *opakovaném* veřejném projednání návrhu a jejich odůvodnění

Kdo: P. Pavel Surma (Býčkovice 100, 41201 Litoměřice)

Citace: „Dávám tímto námitku k zpracování návrhu územního plánu pro obec Býčkovice. Jedná se o veřejné prostranství v k. ú. Obce Býčkovice v návrhu územního plánu vyznačenou v mapě pod B 19 – veřejně prospěšná stavba WD – obslužná komunikace pro přístup pozemkům a propojení s Horními Nezly.

Námitku dávám z důvodu, že již zmiňovaná změna B19 je plánována na mém pozemku p. č. 167/6 – druh pozemku: orná půda v k. ú. Býčkovice, pod číslem LV 324. Na veřejném projednání, které se konalo 9. 11. 2015 na obci Býčkovice, kterého jsem se osobně zúčastnil, se potvrdilo, že zmíněná změna není ve veřejném zájmu, nýbrž v zájmu jednoho vlastníka pozemků (fyzické osoby), který se tak snaží docílit dalšího přístupu k pozemkům, které stejně neobdělává ani nikdy neobdělával a s největší pravděpodobností obdělávat nebude. Od roku 1999 pozemky na základě nájemní smlouvy obdělávám já Pavel Surma, jako registrovaný zemědělský podnikatel. Není však tajemství, že majitelka pozemků, tyto zamýšlí prodat. Ve vlastnictví obce Býčkovice jsou mimo jiné i parcelní čísla 754 a 699 vedené pod LV č. 1 jako ostatní plocha a přes tyto parcelní čísla má vlastník navrhované změny B 19 přístup k vlastním pozemkům. Záměr vybudovat přístupovou komunikaci k pozemkům a propojení na Horní Nezly lze rovněž realizovat pře již zmíněné p. č. 754 a 699 a dále přes p. č. 123 (ostatní plocha), taktéž v k. ú. Býčkovice a na ně navazující parcelní čísla v k. ú. Horní Nezly a obnovit tak propojení mezi obcemi jak je zamýšleno v zpracovávaném územním plánu. To, že pozemky p. č. 754 a 699 v k. ú. Býčkovice jsou ve stavu v jakém jsou a přístup přes ně je v současnosti ztížen z důvodu, že se o ně roky nikdo nestaral je věc majitele, což je obec Býčkovice.

Závěrem s navrhovaným řešením územního plánu B 19 nesouhlasím, protože se týká mého pozemku p. č. 167/6 v k. ú. Býčkovice, č. LV 324, tento pozemek, neprodám a ani nijak nepřevedu do majetku obce Býčkovice, jelikož ho sám zemědělsky obdělávám a obdělávat i nadále chci. Jedná se o ornou půdu, které v současné době rychle ubývá a jako zemědělec k ní mám vztah jako k základnímu výrobnímu prostředku, což je pro mě jako zemědělce zdrojem obživy. Dle mého názoru a i dle diskuse, která proběhla dne 9. 11. 2015 na OÚ Býčkovice se nejedná o veřejný zájem, nýbrž o zájem soukromý. Takovým to jednáním by i jiní vlastníci pozemků v budoucnu bez jejich souhlasu mohli přijít o svůj majetek jen proto, že se to nazve „veřejným zájmem“, byť se o veřejný zájem nejedná. Dle mého názoru je nesmysl tvořit cesty, kde cesty nejsou a neudržovat cesty, kde již jsou!!!“

Návrh na rozhodnutí:

Podané námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil podanou námitku s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a konstatuje, že v tomto případě se v souladu § 52 odst. 2 stavebního zákona jedná o námitku. Pořizovatel si ověřil údaje podle katastru nemovitostí, které dokladují vlastnictví výše uvedených parcel a konstatuje následující: *v souladu se stavebním zákonem je zájmové území nově vymezeno jako plocha „PV“- veřejné prostranství s označením B19. Ve výkresu veřejné prospěšných staveb je označeno jako WD10 – obslužná komunikace pro přístup k pozemkům a propojení s Horními Nezly.*

O této námitce se již diskutovalo v rámci opakovaného veřejného projednání, kdy pan Surma vznesl námitku, že nesouhlasí s návrhem veřejně prospěšné stavby WD10 přes jeho pozemky a zároveň navrhl jiný možný přístup k současně nedostupným pozemkům. Ačkoliv se jedná o přístup ne zcela

optimální šířky (tzn. pro přístup velkých zemědělských strojů apod.), zůstane zřejmě jediným možným přístupem k pozemku p. č. 167/2 v k. ú. Býčkovice ve vlastnictví paní Jindřišky Hercíkové. V případě navržené veřejně prospěšné stavby (VPS) WD 10 převažuje soukromý zájem (nedostupnost pozemků ve vlastnictví paní J. Hercíkové) nad zájmem veřejným a zároveň se tato VPS řadí mezi ekonomicky neefektivní stavby (prospěch pouze jedné fyzické osoby), proto bude tato VPS s označením WD 10 a zároveň nově navržená plocha veřejného prostranství s označením B19 z návrhu ÚP vypuštěna z návrhu ÚP. Veřejně prospěšnou stavbou se stává stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená v územně plánovací dokumentaci (§ 2 odst. 1 písm. l platného stavebního zákona).

C.3) Návrh vyhodnocení připomínek

Kdo: Jindřiška HERCÍKOVÁ (Býčkovice 46)

Citace: „V roce 2012 jsem si podala písemnou žádost k obecnímu úřadu o zařazení této lokality do návrhu územního plánu, neboť tato cesta je jediná přístupová k mým pozemkům p. p. č. 132/ díl 2 a 133. Dle sdělení obce jsou mé pozemky přístupné alternativní cestou z centra Býčkovic (parcely 691/5 a 754, v majetku obce). Zároveň je uvedeno, že potřeba cesty není zjevná a jinému účelu by obnovená cesta nesloužila. Musím ovšem podotknout, že cesta tu sloužila pro účely zemědělství i různé formy turistiky desítky let, možná i více a obec by naopak toto využití v chráněné krajinné oblasti měla podporovat. V návrhu územního plánu obce Býčkovice je uvedeno přímo to, aby obec vytvářela podmínky pro rozvoj cestovního ruchu, o zachování hodnot území, propojení atraktivních míst, atd. Cestu si ovšem odkoupil pan Surma, jako ornou půdu, od Pozemkového úřadu. Obec měla možnost si veškeré tyto cesty zcela zdarma v předchozí době vyžádat. Toto však neučinila. Když jsem se byla u bývalé starostky informovat, ujistila mě, že tato cesta je stále ve vlastnictví obce a jako taková bude nadále sloužit. Vidím v tomto jednání zcela konkrétní zájem jednotlivce k odříznutí přístupu k mým pozemkům a tím pádem i znevýhodnění ceny mých pozemků. Je zarážející, že se předchozí zastupitelstvo obce za obnovení této cesty nepostavilo. K nabízeným přístupovým cestám č. 691/5 a 754 není možný přístup žádné mechanizaci, jsou vhodné pouze pro turistiku, neboť jsou značně úzké a jsou neudržované. Žádám tímto o přezkoumání veškerých skutečností a přehodnocení mé původní žádosti.“

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Podané připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil podanou připomínku s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a konstatuje, že v tomto případě se v souladu § 52 odst. 2 stavebního zákona jedná o připomínku.

V rámci pořizování územního plánu nejsou řešeny jednotlivé pozemkové a stavební parcely, ale plochy a lokality. Územní plán neřeší majetkové vztahy a spory, to řeší obec ve své pravomoci a působnosti. Obnovení přístupové komunikace lze řešit pozemkovými úpravami, o které musí zažádat obec. Takové úpravy trvají dlouho a jsou finančně velmi náročné. Proto v tomto konkrétním případě projektant prověří a navrhne „VPS“ (veřejně prospěšnou stavbu) – veřejně přístupnou komunikaci přes pozemky p.č. 167/1 a 167/6 (k. ú. Býčkovice, oba pozemky ve vlastnictví pana Surmy) a přes pozemek p. č. 702 (k. ú. Býčkovice, ve vlastnictví Obce Býčkovice). Obec má zároveň v plánu se touto veřejně prospěšnou stavbou – cestou propojit s k. ú. Horní Nezly.

Poučení:

Proti územnímu plánu Býčkovice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu, v platném znění, opravný prostředek.

Vratislav Prokůpek	Ing. Jana Toniniová
.....	.....
místostarosta obce	starostka obce

Územní plán Býčkovice bude uložen na obecním úřadu Býčkovice, dále na stavebním úřadu Městského úřadu Litoměřice, na úřadu územního plánování odboru územního rozvoje Městského úřadu Litoměřice a na odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje.